

## ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΣ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

### ΑΙΤΗΣΗ

Του **Παύλου Πολάκη**, του Πέτρου, πρώην Αναπληρωτή Υπουργού Υγείας, Βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ, κατοίκου Αθηνών, επί της οδού ..... αρ. ..., ....., με Α.Φ.Μ.: ..... Δ.Ο.Υ. Μοσχάτου, κιν. 69.....

e-mail Πληρεξουσίου Δικηγόρου ....., κιν. 69.....

---

### ΚΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣ ΑΝΑΙΡΕΣΗ

Της υπ' αριθμ. ....../02-09-2024 απόφασης του Γ' Τριμελούς Εφετείου Κακ/των Αθηνών, με κατηγορούμενους τους Θεόδωρο Παπαδημητρίου, Σταμάτιο Πουλή, Ανδρονίκη Θεοφιλάτου κλπ

---

Αξιότιμη Κυρία Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου,

1. Όπως είναι γνωστό, διεξήχθη η ποινική δίκη κατά του Θεόδωρου Παπαδημητρίου, Σταμάτιου Πουλή, Ανδρονίκης Θεοφιλάτου κ.λπ., ενώπιον του Γ' Τριμελούς Εφετείου Κακ/των Αθηνών, της αρχικής δικάσιμου 15-01-2024 (με αρ. πιν. 7), με σύνθεση τον Πρόεδρο Εφετών, κ. Ανδρέα Ντόκο, Εισαγγελέα της έδρας τον Αντεισαγγελέα Εφετών, κ. Σπυρίδωνα Παππά, μέλη δε σύνεδρους Εφέτες τις κ.κ. Εύα Πετρίδου και Αναστασία Σιώμου, όπου ο ΕΟΔΥ, νομίμως εκπροσωπούμενος, δεν δήλωσε ότι παρίσταται για την υποστήριξη της κατηγορίας, ανακαλώντας προηγούμενη απόφασή του να παραστεί, με ό,τι αυτό συνεπάγεται για την τέλεση των αξιόποινων πράξεων της παράβασης καθήκοντος, της απιστίας, κ.λπ., οι οποίες έχουν ήδη καταμνηυθεί με αυτοτελή μηνυτήρια αναφορά μου.
2. Εξάλλου, πρόκειται να διεξαχθεί η 2<sup>η</sup> κατά σειρά ποινική δίκη κατά του Θεόδωρου Παπαδημητρίου, Σταμάτιου Πουλή, Ανδρονίκης Θεοφιλάτου κ.λπ., ενώπιον του Ε' Τριμελούς Εφετείου Κακ/των Αθηνών, μετ' αναβολής, η οποία

αφορά σε εβδομήντα τέσσερις (74), αυτή τη φορά, εξόφθαλμα παράνομες προσλήψεις, που προκάλεσαν βλάβη 1,4 εκατ. Ευρώ. Όπως γίνεται αντιληπτό, το απαράδεκτο αυτό **νομολογιακό προηγούμενο**, της αθώωσης των κατηγορουμένων για αμιγώς νομικούς λόγους, ότι δηλαδή δήθεν δεν συνιστά πράξη διαχείρισης και αδιοπρακτική ενέργεια η συνυπογραφή και έγκριση των μισθολογικών καταστάσεων, θα χρησιμοποιηθεί από τους κατηγορουμένους, στην 2<sup>η</sup> κατά σειρά ποινική δίκη τους, επιχειρώντας να «δεσμεύσει» (ως «δεδικασμένο») το Δικαστήριο.

3. Όπως έχει δημοσιοποιηθεί ευρέως, το δικάσαν Γ' Τριμελές Εφετείο Κακ/των Αθηνών, με αντίθετη εισαγγελική πρόταση του προμνησθέντος κ. Εισαγγελέως, με την υπ' αριθμ. ....../02-09-2024 απόφασή του κήρυξε αθώους τους κατηγορουμένους για την αξιόποινη πράξη της απιστίας, με το εξής σκεπτικό, όπως ακριβώς εκφωνήθηκε παρά του κ. Προέδρου: *«Το δικαστήριο θεωρεί ότι η σύνταξη και υπογραφή των μισθολογικών καταστάσεων δε συνιστά αδιοπρακτική ενέργεια. Αθώοι και οι λοιποί κατηγορούμενοι λόγω του παρακολουθηματικού χαρακτήρα (σε σχέση με την κύρια κατηγορία της απιστίας) του αδικήματος»*.
4. Μέχρι την σύνταξη και καθαρογραφή της ως άνω αθωωτικής αποφάσεως, και συμφώνως πάντοτε με το εκφωνηθέν παρά του κ. Προέδρου σκεπτικό του Δικαστηρίου, μόνο να εικάσει κάποιος δύναται για τους λόγους που οδήγησαν το Δικαστήριο στην αθώωση των κατηγορουμένων για την αξιόποινη πράξη της κακουργηματικής απιστίας και της άμεσης συνέργειας σε αυτήν. Έτσι, συνάγεται το συμπέρασμα ότι το Δικαστήριο έκρινε πως δεν στοιχειοθετείται αντικειμενικά η αξιόποινη πράξη της απιστίας, για αμιγώς νομικούς λόγους, ήτοι επειδή η σύνταξη και υπογραφή των μισθολογικών καταστάσεων δεν συνιστά αδιοπρακτική ενέργεια, χωρίς να υπείσθεται στην ουσία της υπόθεσης, δηλαδή εάν οι διορισμοί ήταν ή όχι νόμιμοι κι εάν επήλθε ή όχι ζημία στον Ε.Ο.Δ.Υ., όπως αιτιολογημένα δέχθηκε η εισαγγελική πρόταση και τα παραπεμπτικά Βουλευμάτα του Συμβουλίου Πλημ/κών και Εφετών Αθηνών.
5. Με αυτά, όμως, που έκρινε η προσβαλλόμενη απόφαση, κατέστη προδήλως αναιρετέα, αφενός για μη ορθή εφαρμογή και ερμηνεία του άρθρου 390 του Π.Κ. περί απιστίας, προκαλώντας έτσι και περαιτέρω έλλειψη νόμιμης βάσης, αφετέρου επειδή είναι ως εκ τούτου μη εμπεριστατωμένα αιτιολογημένα.
6. Πιο συγκεκριμένα:

Στην ένδικη υπόθεση των αναμφισβήτητα είκοσι δύο (22) παράνομων προσλήψεων, επί της θητείας του τότε και νυν Υπουργού Υγείας, Άδωνι Γεωργιάδη, ο οποίος σκανδαλωδώς κατέθεσε ως μάρτυρας υπεράσπισης των κατηγορουμένων, καίτοι ο ίδιος εμπλεκόμενος, η κατηγορία που αποδόθηκε στον 1<sup>ο</sup> εκ των κατηγορουμένων, αλλά και στους υπόλοιπους κατηγορουμένους, ως συνεργούς, είναι ότι ο Θεόδωρος Παπαδημητρίου από τον Μάρτιο του 2013 έως τα τέλη του 2014 προσυπέγραψε και ενέκρινε τις μισθοδοτικές καταστάσεις των είκοσι δύο (22) εργαζομένων του ΚΕΕΛΠΝΟ, για τα έτη 2013-2014, χωρίς να έχει προκύψει ανάγκη απασχόλησης, είτε μέσω συμβάσεων έργου ή παροχής υπηρεσιών ή καθ' οιονδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο, ζημιώνοντας, έτσι, το ΚΕΕΛΠΝΟ κατά το ποσό των 252.629,18 ευρώ.

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 117/2022 παραπεμπτικό Βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών, που επικυρώθηκε από το υπ' αριθμ. 876/2022 Βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, αποδείχθηκε και κατά την ακροαματική διαδικασία, ότι ο Διευθυντής του ΚΕΕΛΠΝΟ, 1<sup>ος</sup> εκ των κατηγορουμένων, Θεόδωρος Παπαδημητρίου, έχων την αρμοδιότητα, κατά το άρθρο 16 του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του ΚΕΕΛΠΝΟ, να προσυπογράφει τις μισθοδοτικές καταστάσεις που του υποβάλλονταν από το τμήμα οικονομικής διαχείρισης που υπάγεται ιεραρχικά σε αυτόν, τις οποίες εν συνεχεία υπέβαλλε στην Πρόεδρο του ΚΕΕΛΠΝΟ, προσυπέγραψε τις μισθοδοτικές καταστάσεις των 22 εξωτερικών συνεργατών, εξαιτίας της οποίας (προσυπογραφής) εγκρινόταν η καταβολή της μισθοδοσίας τους, τελώντας σε γνώση ότι οι εργαζόμενοι αυτοί, αφενός μεν προσλήφθηκαν απολύτως παρανόμως, αφετέρου η πρόσληψή τους αυτή δεν εξυπηρετούσε κάποια επείγουσα ανάγκη του ΚΕΕΛΠΝΟ. Εξάλλου, η πλειονότητα των εργαζομένων ήταν διοικητικοί υπάλληλοι και οι 13 εξ αυτών απασχολήθηκαν στο γραφείο του τότε και νυν Υπουργού Υγείας, Άδωνι Γεωργιάδη.

**Η προσβαλλόμενη απόφαση, όλως εσφαλμένα και αναιτιολόγητα, υιοθέτησε τον υπερασπιστικό (νομικό) ισχυρισμό του κατηγορουμένου, Θεόδωρου Παπαδημητρίου, και ωσαύτως και των λοιπών κατηγορουμένων, Σταμάτιου Πουλή, Ανδρονίκης Θεοφιλάτου κλπ, ότι δηλαδή κι εάν ακόμη ήθελε υποτεθεί η ύπαρξη ζημίας στο ΚΕΕΛΠΝΟ, εκείνος διά της προσυπογραφής των μισθοδοτικών καταστάσεων ή της εγκρίσεως οιασδήποτε αμοιβής των εργαζομένων δεν υπάγεται στην έννοια του διαχειριστή ή επιμελητή ξένης περιουσίας. Όπως, όμως, δέχθηκαν τα απολύτως αιτιολογημένα υπ' αριθμ. 117/2022 και 876/2022 παραπεμπτικά Βουλευμάτα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών και**

Εφετών Αθηνών, αντίστοιχα, **η προσυπογραφή των μισθοδοτικών καταστάσεων και η έγκριση της αμοιβής των εργαζομένων δεν συνιστούν μία απλή εσωτερική διαδικαστική πράξη, όπως δέχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση, αλλά μία πράξη με εξωτερικό δικαιοπρακτικό χαρακτήρα, που υπάγεται αναμφίβολα στην έννοια του διαχειριστή ή επιμελητή ξένης περιουσίας**, εν αντιθέσει με όσα αβάσιμα και contra στην εισαγγελική πρόταση και την πάγια νομολογία και θεωρία δέχθηκε η προσβαλλόμενη, προδήλως αναιρετέα, απόφαση, διά της οποίας επιδοκιμάζονται αξιόποινες κακουργηματικές πράξεις, σε βάρος των συμφερόντων του Ε.Ο.Δ.Υ. και εντεύθεν του Ελληνικού Δημοσίου, και δίδεται, έτσι, η εντύπωση ότι οι εγκληματίες του «λευκού κολάρου» απαλλάσσονται με διάφορα «νομικίστικα τρικ», σε βάρος του Κύρους και του Γοήτρου της Δικαιοσύνης, αλλά και του Ελληνικού Λαού.

Εξάλλου, ακόμη κι εάν όλως υποθετικά υποστηριζόταν ότι η συνυπογραφή και η έγκριση των μισθολογικών καταστάσεων, δεν συνιστά αδικοπρακτική ενέργεια, ήτοι αυτοτελή πράξη απιστίας (διαχείρισης ξένης περιουσίας), διά της προσβαλλόμενης απόφασης θα έπρεπε να λάβει χώρα επιτρεπτή μεταβολή της κατηγορίας, με ακριβέστερο καθορισμό της κατηγορίας που αποδίδεται στους κατηγορουμένους, και βάσει όσων προέκυψαν κατά την ακροαματική διαδικασία, ότι δηλαδή οι επίδικες είκοσι δύο (22) προσλήψεις ήταν προδήλως κι εξόφθαλμα παράνομες και προκάλεσαν οικονομική ζημία 252.629,18 ευρώ.

Επειδή διορίζω πληρεξούσιο δικηγόρο, και αντίκλητό μου, τον Δικηγόρο Αθηνών, **Γιάννη Δ. Απατσίδη** (Α.Μ./Δ.Σ.Α.: 28501), κάτοικο Αθηνών, Λεωφόρος Αλεξάνδρας, αριθμ. 52 (Τηλ. 210-8228210, Φαξ 210-8228290, Κιν. 6942625399, e-mail [apatsidioannis@yahoo.gr](mailto:apatsidioannis@yahoo.gr)).

## **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου

## **ΣΑΣ ΖΗΤΩ**

Να ασκήσετε, εμπροθέσμως και αιτιολογημένα, αίτηση αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. ....../02-09-2024 αποφάσεως του Γ' Τριμελούς Εφετείου Κακ/των Αθηνών, επί τω τέλει, αφού αναιρεθεί η προμνησθείσα απόφαση, να διαβιβαστεί στο Γ' Τριμελές

Εφετείο Κακ/των Αθηνών, για να κριθεί εκ νέου η υπόθεση από άλλους Δικαστές από αυτούς που δίκασαν και έκριναν προηγουμένως.

Να αιτηθείτε την άμεση και εμπρόθεσμη καθαρογραφή και καταχώριση στο ειδικό βιβλίο της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης, ώστε να ελεγχθεί νομοτύπως το ενδεχόμενο άσκησης αναίρεσης κατ' αυτής.

Παρακαλώ πολύ, να μου χορηγηθεί ακριβές αντίγραφο της παρούσης, με την επ' αυτής απόφασή Σας.-

Διατελώ μετά Τιμής,

**Αθήνα, 25-09-2024**

**Ο Αιτών**

—  
**Πάυλος Πολάκης**  
**Βουλευτής Χανίων**  
**ΣΥΡΙΖΑ**