

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΚΟ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

ΕΠΙΣΤΟΛΗ – ΑΝΑΦΟΡΑ

Του **Παύλου Πολάκη** του Πέτρου και της Περσεφόνης, Βουλευτή Χανίων του ΣΥΡΙΖΑ – Π.Σ., κατοίκου Αθηνών, οδός Βουλής αρ. 4.

.....

Αξιότιμε κύριε Εισαγγελεύ,

Όπως ενδεχομένως έχει περιέλθει εις γνώσιν Σας από τα σχετικά δημοσιεύματα του Τύπου, καθώς και από την με ημερομηνία 13.11.2021 Επιστολή της Γραμματέως της Κ.Ο. του ΣΥΡΙΖΑ, στις 12.11.2021 μου επιδόθηκε η με αριθμ. πρωτ: 1016/23/533-ιβ' Κλήση του Τμήματος Προστασίας του Κράτους και του Δημοκρατικού Πολιτεύματος/Υποδιεύθυνση Κρατικής Ασφάλειας/Διεύθυνση Ασφάλειας Αττικής εις εκτέλεσιν της υπ' αριθμ. ΑΑ2021/550 από 12.04.2021 Παραγγελίας του κου. Εισαγγελώς Πρωτοδικών Αθηνών, κου. ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΑΝΔΡΕΟΥ, δια της οποίας καλούμην να εμφανισθώ ενώπιον της ως άνω Υπηρεσίας στις 19.11.2021 και ώρα 12:00, προκειμένου να εξετασθώ ανωμοτί, στο πλαίσιο διενεργούμενης Προκαταρκτικής Εξέτασης «*προς διερεύνηση παράβασης άρθρων 26 εδ. α', 27, 94, 98, 361 παρ. 1 εδ. β-α, 363 εδ. β, 362 εδ. β-α ΠΚ*» που φέρεται να έλαβε χώρα την 30η και 31η.03.2021 μέσω αναρτήσεων μου δια του διαδικτύου.

Από τα άρθρα 61 και 62 του Συντάγματος προκύπτει ανενδοιάστως και αναντιλέκτως πως, όταν στις διωκτικές ή ανακριτικές αρχές περιέλθουν στοιχεία για αδίκημα γνώμης το οποίο φέρεται να τέλεσε Βουλευτής, αυτές ακόμη κι αν ενεργήσουν ανακριτικές πράξεις για τη βεβαίωση του αδικήματος, σε κάθε περίπτωση οφείλουν να απόσχουν από οποιαδήποτε εξέταση του Βουλευτή έως ότου λάβουν την εκ του Συντάγματος απαιτούμενη άδεια της Βουλής. Αυτό αφορά κατεξοχήν, και αυτονοήτως, την κλήση σε ανωμοτί εξέταση, όπως παγίως έχει γίνει δεκτό σε γνωμοδοτήσεις του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου (ίδτετε ιδίως την υπ' αριθμ. 4/2012 γνωμοδότηση Εισαγγελέα Αρείου Πάγου), όπου αναφέρεται ότι «*δεν επιτρέπεται κλήση του Βουλευτή για παροχή εξηγήσεων ή απολογία*» χωρίς πρότερη άδεια της Βουλής. Και τούτο διότι με την κλήση σε ανωμοτί εξέταση προσδίδεται στον καλούμενο η ιδιότητα του υπόπτου, ο οποίος έχει όλα τα δικονομικά δικαιώματα του κατηγορούμενου.

Προσέτι δε, είναι νομικά πρωτοφανής και απαξιοτική για εν ενεργεία μέλος της Βουλής των Ελλήνων η ανάθεση διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης εις βάρος του, για τα αδικήματα της συκοφαντικής δυσφήμισης και εξύβρισης στο Τμήμα Προστασίας του Κράτους και της Δημοκρατικού Πολιτεύματος, ήτοι στην Υπηρεσία της Ελληνικής Αστυνομίας που είναι αρμόδια για την πρόληψη και καταστολή σοβαρών ενεργειών ή απειλών που στρέφονται κατά της ασφάλειας του κράτους και του δημοκρατικού πολιτεύματος και η οποία, στο ως άνω πλαίσιο, προβαίνει στην αναζήτηση, συλλογή, επεξεργασία και αξιοποίηση πληροφοριών και στοιχείων για τη δράση ατόμων ή οργανωμένων ομάδων που ενεργούν πράξεις που στρέφονται κατά της ασφάλειας του κράτους και του δημοκρατικού πολιτεύματος (Π.Δ. 7/2017, ΦΕΚ 14 Α/09.02.2017).

Επιπροσθέτως, αναμένω να λάβω την επίσημη ανάκληση της παράνομης και αντισυνταγματικής κλήσης μου σε ανωμοτί κατάθεση, αφού βέβαια, το σχετικό δελτίο τύπου της προϊσταμένης της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών που μιλάει για «παραδρομή και ανάκληση», δεν αποτελεί διοικητική πράξη.

Κατόπιν τούτων, θέτω το ζήτημα υπόψιν Σας και αιτούμαι να πράξετε τα νόμιμα ως Προϊστάμενος της ανεξάρτητης Εισαγγελικής Αρχής (άρθρο 24 ν. 1756/1988).

Με τιμή,

Παύλος Πολάκης

Βουλευτής Χανίων

Αναπληρωτής Τομεάρχης Διαφάνειας της Διοικητικής Δράσης της
Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥ.ΡΙΖ.Α.-Προοδευτική Συμμαχία